

**СТРОЕВ Никита Сергеевич,**

Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** hdx1221@gmail.com

**ДОРОНИН Андрей Михайлович,**

доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)

**E-mail:** andrey-doronin@mail.ru

**Специальность** 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

## О ДУХЕ МИНИСТЕРСКОЙ РЕФОРМЫ. ПОЗИЦИЯ М.М. СПЕРАНСКОГО

***Аннотация.** Анализируется творческое наследие М.М. Сперанского, деятельность которого оказала огромное влияние на развитие российской государственности и права в XIX веке. Приводится текст его записки «О духе министерской реформы», посвященной философскому осмыслению политико-государственного устройства Российской империи того периода.*

*Печатается в порядке участия во Всероссийском конкурсе научных работ «Россия – моя история. История государства и права России. Министерство юстиции России в лицах» в связи с 220-летием образования Министерства юстиции в России, организуемом Фондом поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, Фондом содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», Северо-Западным институтом управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Северо-Западным филиалом Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербургским отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при поддержке Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.*

***Ключевые слова:** М.М. Сперанский; Судебная реформа 1864 года; Министерство юстиции; государственное устройство; дух министерской реформы.*

**STROEV N.S.  
DORONIN A.M.**

## ON THE SPIRIT OF MINISTERIAL REFORM. POSITION M.M. SPERANSKY

***The summary.** The creative heritage of M.M. Speransky, whose activities had a huge impact on the development of Russian statehood and law in the 19th century. The text of his note "On the Spirit of the Ministerial Reform", dedicated to the philosophical understanding of the political and state structure of the Russian Empire of that period, is given.*

*Published in order to participate in the All-Russian competition of scientific works "Russia is my history. History of the state and law of Russia. The Ministry of Justice of Russia in Persons" in connection with the 220th anniversary of the formation of the Ministry of Justice in Russia, organized by the Foundation for the Support and Development of the Historical Heritage of A.F. Koni, the*

*Foundation for the Promotion of Science and Education in the Field of Law Enforcement "Universitet", the North-Western Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of Russia, the North-Western Branch of the Russian State University of Justice, the St. Petersburg Branch of the All-Russian Public Organization "Russian Association judges" with the support of the Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for St. Petersburg and the Leningrad Region.*

**Key words:** *M.M. Speransky; Judicial Reform of 1864; Ministry of Justice; state structure; spirit of ministerial reform.*

Михаил Сперанский и плоды его деятельности оказали громадное влияние на развитие российской государственности и права в XIX веке. Осуществленные под его непосредственным участием министерская реформа и последующая кодификация законов позволили усовершенствовать государственную машину и стали фундаментом для будущих либеральных преобразований в России [1; 3; 6; 9; 17; 18; 19; 20].

Будучи одним из самых образованных, энергичных и влиятельных людей во власти, М.М. Сперанский решительно взялся за переустройство нашего государства во времена, когда было необходимо делать выбор: куда пойдет Россия? Какой она станет? Значимую роль в его судьбе, становлении как государственного деятеля и головокружительной карьере сыграли первый и второй министры внутренних дел Российской империи [7].

Именно Виктор Павлович Кочубей, который дважды возглавлял Министерство внутренних дел [2; 4, стр. 11-17; 5, стр. 65-67; 8, стр. 6-7; 10, стр. 8-19; 11; 12] и Алексей Борисович Куракин [4, стр. 18-24; 5, стр. 68-70; 8, стр. 8-9;

10, стр. 20-28] были первыми, кто способствовал продвижению М.М. Сперанского на государственной службе.

Творческое наследие Сперанского актуально и для нашего времени: его многочисленные труды, посвященные философскому осмыслению политико-государственного устройства [13; 14; 15; 16], могут быть использованы для лучшего понимания тех преобразований, которыми ему довелось воплотить в жизни.

Изучая записки – излюбленный жанр Михаила Михайловича – мы можем пролить свет на образ мышления одного из величайших реформаторов царской России. С этой целью в данном эссе мы попытались проиллюстрировать ход мысли Михаила Сперанского, создав подобный его запискам отрывок. Мы предположили, о чем думал и как оценивал Сперанский первые шаги министерской реформы. Здесь, на основе дошедших до нас произведений реформатора мы сделали попытку разобраться в его политических взглядах, чтобы ответить нам на вопрос: как изменилась Российская империя благодаря плодам его реформаторской деятельности.

## **О духе министерской реформы г. Санкт-Петербург где-то между 1802-м и 1811-м гг.**

### I

Божьей милостью данной, царь-император Александр I провёл масштабные преобразования в сфере государственного устройства, результатом которого стало издание манифеста «Об учреждении министерств».

Учрежденные под непосредственным контролем императора и его ближайшего круга советников, министерства были призваны освободить российскую государственную машину от тяжкого бремени суматохи, беспорядка и неопределенности, коей предшественники министерств – коллегии – обладали *en totalite*.

Согласно манифесту, был учрежден ряд министерств. На каждое из них, будь то *ministere de la justice* et *ministere de l'interieur*, была возложенная миссия блюсти порядок в определенной области дел: государственных финансов, вооруженных сил, правосудии.

*Sependant*, вопреки ожиданиям, имевшимся в обществе и у создателей реформ, министерства не смогли искоренить проблемы, существовавшие в обществе. Напротив, они породили новые, доселе неизвестные нам проблемы, вызванные существенными недостатками реформы, в частности её серьезной недоработке, непростительной небрежности, а также нерешительности преобразований. Ознакомившись с реальным положением дел, я пришел к выводу, что два существенных допущения были совершенны, кои я и постараюсь раскрыть в данной записке.

## II

Первое допущение реформы заключается в недостаточной степени её проработки, излишнем количестве необоснованных надежд, возложенных на министерства. Однако все это есть лишь следствие главной причины, которая заключается в деформированном духе преобразований (*l'esprit deforme*).

*Je crois*, утвержденная манифестом министерская реформа упустила из виду основополагающий механизм, благодаря которому и работает всякая государственная машина.

*Par exemple*, известно всякому человеку, что всякое государственное учреждение живо благодаря людям – чиновникам – кои и населяют его. Между чиновниками существует жесткая иерархия, позволяющая организовать процесс управления наиболее эффективно. Совершенно очевидно, что управление даже самым простым делом было бы невозможно, если бы между чиновниками не было бы порядка, если бы не существовала устава или положения, согласно которым каждый был бы ответственен за своё дело. *Par malchance*, манифест не содержит подробных описаний ни того, как должно быть организовано устройство министерства, ни то, как министерства должны осуществлять деятельность во взаимодействии друг с другом.

Следующим существенным недостатком реформы стало то обстоятельство, что в манифесте совершенно отсутствует упоминание об ответственности высших лиц, что, *in vivo*, является важнейшим механизмом реализации государственных планов. Стоит ли говорить о том, какую опасность для самодержавия представляет отсутствие механизма, при котором невозможно было бы привлечь к ответственности и наказать бессовестного чиновника, *le criminel*, использовавшего государственные финансы или служебные полномочия себе во благо? Стоит ли говорить о том, что может подумать народ о том самодержце, который не будет предпринимать никаких мер в такой страшной, но, *par malchance*, очень реальной ситуации?

## III

Хорошо известный нам и пришедший из Франции принцип разделения властей был также нарушен. О механизме *de la separation des pouvoirs*, скажем отдельно.

*Evident*, разделение властей явилось прекрасным механизмом государственного устройства, даже несмотря на то, что многие, в особенности в нашем монархическом государстве, считают данную *modele* несовместимой. Вопреки всем этим возгласам и мнениям, *je suis sur*, что разделение властей допустимо и применимо и в условиях нашей Родины. Дух министерской же реформы в данном случае был не только деформирован, но и уничтожен (*l'esprit disparu*).

*Par exemple*, министерство юстиции курирует работу всей судебной системы, предлагая кандидатов на назначение в суды всех инстанций. Но разве это может быть названо справедливым? Я полагаю, данная ситуация способна породить государственный произвол, когда бы *le juge serait un bourreau et pourrait executer des innocents*. Судебная власть не должна быть независимой от Самодержца, напротив, Самодержцу следует возглавлять её и быть в роли

верховного и самого справедливого судьи. Однако же суд должен быть подлинно независимым от *pouvoir exécutif*. Данное свершение должно быть сделано не из-за страха перед уже свершенными злодеяниями, но во имя будущих поколений, дабы они могли жить в мире и безопасности; зная, что государственная машина – *ce n'est pas une machine punitive, c'est une machine de justice*.

#### IV

Evident, реформы имеют и огромные достоинства, вследствие чего нельзя считать их полностью бесполезными. Министерства – это крайне необходимая и работоспособная *modele* государственного устройства, однако не стоит идеализировать её, пренебрегая очевидными ошибками.

Данная записка не несёт в себе единственную цель *critiquer* осуществленные преобразования, однако я опасаясь, что если бы посвятил основную часть своей работы лишь преимуществам и успехам, то скорее всего, упущения, ошибки и недостатки были бы упущены из виду полностью.

Я знаю многих людей, которые найдут положительные стороны преобразований; я знаю людей, готовых писать целые философские трактаты и оды царю-императору, божьей милостью которой он сумел подарить нам видение будущего. Бесспорно, не отрицая великий вклад, вложенный Александром в разработку и реализацию министерств, *mais*, я оставлю эту работу другим; здесь же я хотел показать реальные недостатки министерской реформы и, исходя из самых глубинных и искренних патриотических убеждений, попытаться сделать наше Отечество лучше, краше и справедливее. Об остальном я думать и не смею.

*Покорный слуга своего Отечества,  
Михаил Сперанский.*

#### Список литературы

1. Александрова А.Р., Кузнецов Э.В. Учебник по праву для императора (к истории ренессанса российского правоведения) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 2. – С. 47-54.
2. Ахметшин Ш.К. Князь Виктор Павлович Кочубей – первый министр внутренних дел, канцлер Российской империи. – СПб.: Славия, 2013. – 456 с.
3. Бадзгардзе Г.Д., Антонов И.А. Философско-правовые взгляды М.М. Сперанского и их реализация при проведении Судебной реформы 1864 года // *Юридическая наука: история и современность*. – 2021. – № 3. – С. 39-45.
4. Борисов А.В. Министры внутренних дел России. 1802 – октябрь 1917 / Вступительная статья В.Ф. Некрасова и В.П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 350 с. – (Серия: «Внутренние войска и органы внутренних дел России»).
5. Гутман М.Ю., Сальников В.П. Министры внутренних дел Российской империи (1802 – 1861 гг.) // *Юридическая наука: история и современность*. – 2019. – № 7. – С. 53-103.
6. Иконникова И.С. М.М. Сперанский в интерьере личной библиотеки и правовая жизнь российского общества // *Мир политики и социологии*. – 2012. – № 11. – С. 18-24.
7. Министерство внутренних дел России. 1802 – 2002: Исторический очерк в 2-х томах. Том 1 / Под общ. ред. В.П. Сальникова; Грызлов Б.К., Сальников В.П., Стрельников А.А., Рыскин Л.Б., Глушаченко С.Б., Александров А.И., Нижник Н.С. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 272 с. – (Серия: «МВД России 200 лет»).
8. Министры внутренних дел России (1802-2018): Биографический справочник / Сост.: Ч.Н. Ахмедов, С.Е. Байкеева, И.В. Романова, С.В. Ремнева, Т.Г. Лясович, А.А. Удальцов. – СПб.: Р-КОПИ, 2018. – 140 с., ил.
9. Морозов В.И. Правовые и политические взгляды М.М. Сперанского: Монография. – СПб.: б.и., 1999. – 178 с.

10. Нижник Н.С., Сальников В.П., Мушкет И.И. Министры внутренних дел Российского государства (1802 – 2002): Биобиблиографический справочник. – СПб.: Фонд «Университет», 2002. – 584 с. – (Серия: «МВД России 200 лет»).
11. Николаенко П.Д. Князь В.П. Кочубей – первый министр внутренних дел России. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2009. – 779 с., [14] л. ил., портр.
12. Сальников В.П., Николаенко П.Д. В.П. Кочубей – инициатор гласности в деятельности МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России – 2004. – № 1 (21). – С. 28-41.
13. Сперанский М.М. Избранное / Отв. ред. П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2013. – 359 с.
14. Сперанский М.М. План государственного преобразования (Введение к Уложению государственных законов 1809 г.) – М.: Типо-литография товарищества И.Н. Кушнерева и К. Пимен, 1905.
15. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов / Отв. ред. В.П. Сальников, Ю.А. Сандулов. Серия: Классики истории и философии права. – СПб.: Лань, 2002. – 680 с. – (Мир культуры, истории и философии).
16. Сперанский М.М. Юридические произведения / Под редакцией и с биографическим очерком В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2008. – 479 с.: портр.
17. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: исторический портрет М.М. Сперанского. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 336 с.
18. Томсинов В.А. Сперанский. – М.: Молодая гвардия, 2006 – 464 с. (Серия: «Жизнь замечательных людей»).
19. Чибираев С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М.: Наука, 1989. – 215 с.
20. Южаков С.Н. М.М. Сперанский. Его жизнь и общественная деятельность. Серия: Жизнь замечательных людей. Биографическая библиотека Ф. Павленкова. – СПб., 1892. – 88 с.

